

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-02 Statistica Economica e Settore Scientifico Disciplinare STAT-02/A Statistica Economica composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa – Professore TIZIANA LAURETI presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof./ssa SILVIA FIGINI – Professore presso l'Università di Pavia;
SEGRETARIO: Prof./ssa MARIA FERRANTE – Professore presso l'Università degli Studi della Toscana

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 7
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 11
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, relativi a temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato, fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

La valutazione complessiva ottenuta, per ogni pubblicazione, dalle tre voci (1. + 2. + 3., max 4 punti) riportate sopra, verrà pesata con un coefficiente compreso tra 0 ed 1, tenendo conto di:

4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; il valore minimo del coefficiente, pari a 0, corrisponde a completa assenza di congruenza, il valore massimo del coefficiente, pari a 1, corrisponde a piena congruenza

Il punteggio per ogni pubblicazione sarà quindi ottenuto come $(1. + 2. + 3.) \times 4.$ (max 4 punti)

Punteggio complessivo delle pubblicazioni (max 48/100)

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Bologna, 13.01.2025

PRESIDENTE Prof./ssa

COMPONENTE Prof./ssa

SEGRETARIO Prof./ssa

TIZIANA LAURETI

SILVIA FIGINI

MARIA FERRANTE

tiziana
laureti
14.01.2025
10:31:19
GMT+02:00

